

нения человека как существа социального и его деятельностной направленности как субъекта культурного творчества.

Однако осмысление духовной ценности права в значительной степени затруднено современной правовой ситуацией и состоянием отечественного правосознания. Поэтому задачей формирования правосознания будущих юристов, их способности к правотворчеству следует считать не только категориальное становление правового мышления, но прежде всего, понимание гуманистического человеческого смысла профессиональной деятельности юриста, что невозможно без раскрытия духовной ценности права. И эта задача стоит перед преподавателями дисциплин гуманитарного цикла в юридических высших учебных заведениях, прежде всего, философии. Решению этой задачи в немалой степени может способствовать введение в учебный курс философии блока по русской философии права или изучение русской философии права в качестве самостоятельной учебной дисциплины. Своеобразие философско-правовых концепций русских философов и теоретиков права (Н. Н. Алексеева, И. А. Ильина, П. И. Новгородцева, В. С. Соловьева, Б. Н. Чичерина и др.) как раз и заключается в их гуманистической направленности, в экзистенциальном подтексте традиционных философско-правовых проблем и методов.

Л. Г. Шестакова  
Соликамск

## **КРИТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ**

Любая творческая деятельность опирается на хорошо развитую интуитивную составляющую стиля мышления. Однако творчество невозможно без критически-аналитического подхода как к результатам своей деятельности, так и к получаемой извне информации. Причина этого заключается, во-первых, в необходимости последовательного и строгого доказательства, обоснования или аргументации полученной на интуитивном уровне идеи.

Во-вторых, важен критическо-аналитический подход непосредственно к получаемому результату, так как сегодня цивилизация находится на таком уровне развития отраслей народного хозяйства и науки, когда реальной оказывается возможность необратимого изменения (не всегда в лучшую сторону) природной, экологической и других сфер жизни самого человека.

Наконец, в-третьих, значение критичной переработки информации заключается в том, что творчество часто опирается на умение человека увидеть предмет, явление с позиций не совпадающих с общепринятыми.

Таким образом, критическо-аналитическая составляющая стиля мышления должна являться одним из элементов творческой личности.

Исследование, проведенное нами с привлечением школьников и студентов разных профилей обучения, показало, что критическо-аналитическая составляющая требует целенаправленного формирования. Причем, начинать ее формирование необходимо уже в школе.

В своей работе мы рассмотрели такие черты стиля мышления, как критичность, логическая строгость и аргументированность. В качестве содержательного наполнения был выделен следующий ряд умений, входящих в состав названных черт стиля мышления: конструирование логически грамотных суждений (определения понятий, их свойства и признаки, обратные утверждения); выстраивание аргументированных обоснований своих позиций; правильное использование таких понятий, как необходимое условие, достаточное условие, необходимое и достаточное условие; обнаружение в предложенном тексте логических неточностей, ошибок, их оценка; вычленение в готовом тексте исходных положений, устанавливаемых между ними связей и отношений и делаемых автором на основании этого выводов, а также их оценка с позиций логичности и убедительности.

В ходе исследования, проводимого на базе девятых классов по трем направлениям дифференциации (математическое, естественнонаучное и гуманитарное) было получено:

1. В процесс обучения (в том числе и учебник) необходимо ввести содержание, раскрывающее определенный комплекс логических знаний (сущность, структура, приемы построения определений, свойств, признаков, необходимых и достаточных условий) и средств (вопросов и заданий), направленных на организацию их усвоения учащимися и отработку умений грамотно выстраивать рассуждения и оценивать их логическую строгость и обоснованность.

2. В основу отбора и организации учебного материала в непрофильных классах нужно положить затруднения, особенности познавательной деятельности и интересы учеников к учебному материалу, который соответствует профилю дифференциации.

3. В процессе конструирования задач и заданий по непрофилирующим дисциплинам использовать по возможности содер-

жание профилирующего (или близкого к нему) учебного предмета и историко-научный материал в качестве средства ознакомления школьников с логикой развития науки и примерами аргументации своих убеждений при столкновении взаимоисключающих точек зрения.

4. При отборе учебного материала и его организации учитывать необходимость: а) формирования у учеников гуманитарного профиля умения выделять главное и переводить содержание задачи на формальный уровень, абстрагируясь от конкретного условия; б) формирования у школьников математического профиля умения наполнять абстрактные математические выкладки конкретным содержанием; в) вскрывать перед учащимися естественнонаучного класса способы использования изучаемого материала на профилирующем предмете.

**В. Н. Антошкин**  
Уфа

### **ДУХОВНО-КУЛЬТУРНАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА МИКРО-, МАКРО-И МЕГАСОЦИОЛОГИИ**

Стержневая задача учебных заведений — формирование человека культуры, приобщение учащихся к духовному богатству мирового сообщества, ориентация на развитие общей и профессиональной культуры. Решение этой задачи органично связано с развитием творческих способностей личности. В свою очередь, достижение обозначенной двуединой цели предполагает наличие социальной базы — с одной стороны и практическое осуществление фундаментализации — с другой. В этом смысле существенное методологическое и прикладное значение имеет проблема духовно-культурной совместимости.

Культурная дифференциация является одним из признаков развитой адаптационной способности социума, способности социальной системы к развитию. Дифференциация и целостность системы взаимообусловлены и взаимозависимы как диалектические противоположности. Духовно-культурная совместимость людей и групп проявляется на высшем уровне коммуникативного пространства — интеллектуальном. На нем дистанция общения максимальна. На этой дистанции человек вступает в информационный обмен со всем обществом в целом. Есть основания говорить о совместимости людей и групп с обществом. На интеллектуальном уровне коммуникативного про-